# Wie hat KI die Recherche verändert?

Eine Übersicht in 11 Folien →

**Danny Walther · ki-recherchen.de**
KI für die Wissenschaft:
· Recherche-Kurse
· Visualisierungs-Workshops
· KI in Studium, Lehre und Prüfungen

Frei nutzbar unter CC BY 4.0 mit Namensnennung:
Danny Walther, ki-recherchen.de

**Antworten statt Trefferlisten**
Die KI liefert fertige Antworten, Quellen werden kaum noch geöffnet

**Flüssig wirkt wahr**
Gut formulierte Antworten wirken glaubwürdig (Processing Fluency)

**Vom Suchproblem zum Bewertungsproblem**
Neue Wege zur Literatur, neue Verzerrungen, neue Prüfpflichten

# Prüfen wir noch, was die KI uns antwortet?

## KI-Antwort

flüssig formuliert,
wirkt glaubwürdig und fertig

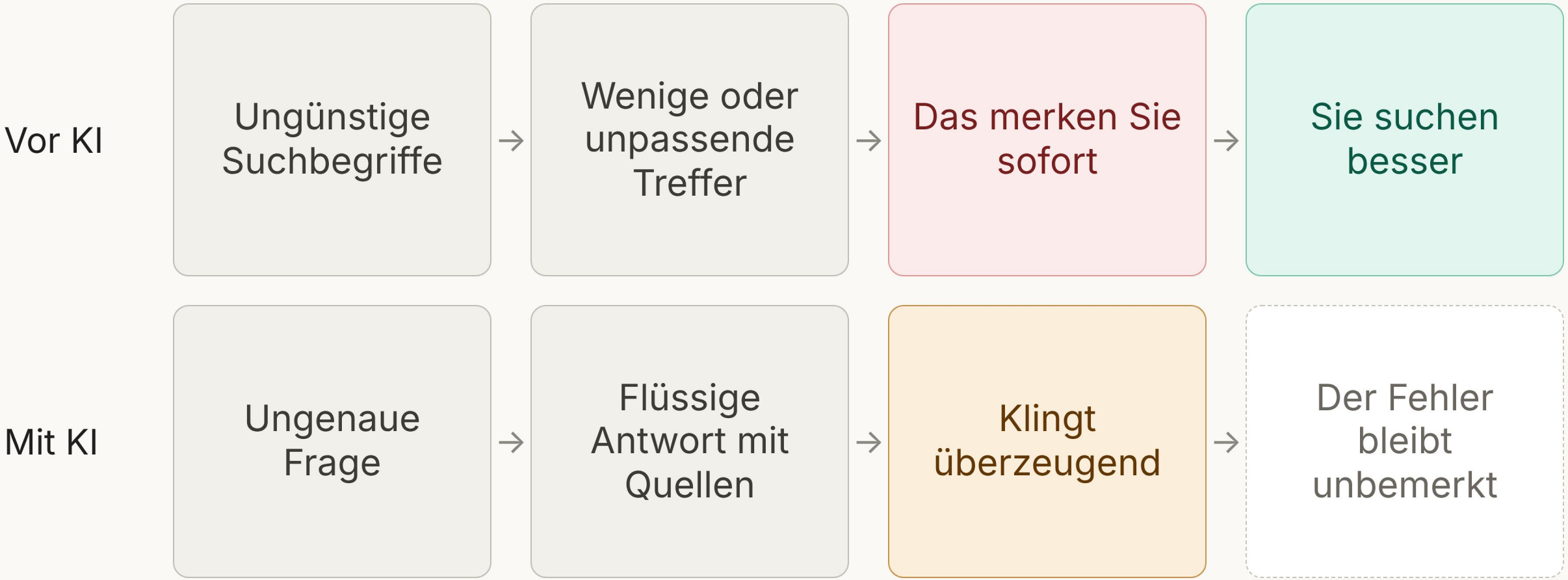
→ Quellen öffnen und prüfen
seltener

→ Antwort einfach übernehmen
häufiger

Viele prüfen KI-Antworten nicht. Die Quellen darin werden nur selten angeklickt.


CC BY 4.0 

# Warum fällt eine schlechte Suche mit KI nicht mehr auf?




Früher scheiterten schlechte Suchen sichtbar. Heute scheitern sie unbemerkt.


CC BY 4.0 

# Wo steckt in der Recherche-Infrastruktur schon KI?

## Nachweise & Zugang

### Kataloge
OPAC, K10plus, KVK

### Zeitschriften
EZB, ZDB, DOAJ

## Geprüfte Fachliteratur

### Datenbanken
SpringerLink
PubMed
ERIC
FIS Bildung
etc.

### Mit KI
Scopus AI
Web of Science
Research Assistant
EBSCOhost
IEEE Xplore AI
Statista Research AI
wiso-net KI

## Erkunden

### Suchmaschinen
Google Scholar
BASE
CORE
OpenAIRE
etc.

### Mit KI
Semantic Scholar
Scholar Labs
OpenAlex
etc.

## Frühe Forschung

### Preprints
arXiv, PsyArXiv
EdArXiv, etc.

### Mit KI
alphaXiv

## Graue Literatur & Daten

### Archive
Zenodo
OSF
Qucosa
Abschlussarbeiten
Reports, etc.

### Daten
GESIS
FDZ Bildung
re3data
etc.

## KI-gestützte Recherche

### KI-Recherche-Tools
scienceOS
Elicit
Consensus
SciSpace
Perplexity
Scite
Asta
Undermind
Connected Papers
ResearchRabbit
Litmaps
etc.

Gelb: KI in bestehende Plattformen integriert oder eigene KI-Recherche-Tools. Einteilung vereinfacht, Grenzen fließend.



CC BY 4.0 

# Was davon erreichen ChatGPT, Claude und Co.?

## Nachweise & Zugang

**Kataloge**
OPAC, K10plus, KVK
gesperrt*

**Zeitschriften**
EZB, ZDB, DOAJ
gesperrt*

## Geprüfte Fachliteratur

**Datenbanken**
SpringerLink
PubMed Konnektor
ERIC
FIS Bildung
etc.
indirekt

**Mit KI** gesperrt
Scopus AI, EBSCOhost
Web of Science
Research Assistant
IEEE Xplore AI
Statista Research AI
wiso-net KI

## Erkunden

**Suchmaschinen**
Google Scholar
BASE
CORE
OpenAIRE
etc.
indirekt

**Mit KI**
Semantic Scholar
Scholar Labs*
OpenAlex
etc.
Konnektor

## Frühe Forschung

**Preprints**
arXiv, PsyArXiv
EdArXiv, etc.
indirekt

**Mit KI**
alphaXiv
Konnektor

## Graue Literatur & Daten

**Archive**
Zenodo
OSF
Qucosa
Abschlussarbeiten
Reports, etc.
indirekt

**Daten**
GESIS
FDZ Bildung
re3data
etc.
indirekt

## KI-gestützte Recherche

**KI-Recherche-Tools**
scienceOS
Elicit
Consensus
SciSpace
Perplexity
Scite
Asta
Undermind
Connected Papers
ResearchRabbit
Litmaps
etc.
Konnektor

Konnektor: nur manche Tools, kleinerer Umfang als im Tool selbst, abhängig vom Account
indirekt: über OpenAlex oder Websuche · gesperrt / grau: nicht erreichbar
* Einzelnes indirekt erreichbar, aber keine systematische Suche


CC BY 4.0 

# Wie verändert KI die Wege zur Literatur?

| Vor KI | | Mit Algorithmen und KI |
|---|---|---|
| **Schlagwortsuche**<br>findet die gewählten Wörter | → | **Semantische Suche**<br>findet Bedeutung, nicht nur Wörter |
| **Zitationssuche**<br>rückwärts und vorwärts | → | **Netzwerke**<br>gemeinsam zitiert, gemeinsame Quellen |
| **Zitierende Paper lesen**<br>von Hand, langsam | → | **Art der Zitation**<br>stützend oder widersprechend |
| **Spuren selbst folgen**<br>Schritt für Schritt | → | **KI-Agenten folgen Spuren**<br>mehrere Runden, automatisch |

Verweise von Autor:innen sind nachvollziehbar. Errechnete Verbindungen sind Vorschläge.



CC BY 4.0 · 6/11

# Welche Verzerrungen gab es schon, welche bringt KI mit?

## Gab es schon vor KI

### Englisch dominiert
Andere Sprachen landen weit hinten

### Graue Literatur fehlt
Berichte, Abschlussarbeiten

### Paywalls
Oft nur Abstracts durchsuchbar

## Kommt durch KI hinzu

### Viel zitiert zuerst
Älteres und Bekanntes wird bevorzugt

### Eindeutigkeit gewinnt
Zweifel und Nullbefunde fallen weg

### Flüssige Antworten
Was fehlt, bleibt unsichtbar

Ausgleichen helfen klassische Kataloge und Datenbanken sowie Prompts und Skills, die Gegenbefunde und Nullbefunde gezielt einfordern.



CC BY 4.0 · 7/11

# Welche Stufen gibt es bei der Recherche mit ChatGPT, Claude und Co.?

| | | ChatGPT | Claude |
|---|---|---|---|
| 1 | Chat + breite Frage<br>Überblick, Begriffe finden | Chat | Chat |
| 2 | Chat + präzise Frage<br>Gezielt suchen | Chat | Chat |
| 3 | + Skills und Datenbanken<br>KI nutzt Methode und Werkzeuge | Skills + Plugins | Skills + Konnektoren |
| 4 | Agentische Suche<br>KI plant und prüft mehrere Schritte | Deep Research | Research, Agenten |
| 5 | Forschungsumgebung<br>Ausblick: Literatur, Daten, Code | Rosalind | Claude Science |

Jede Stufe baut auf der vorigen auf.



CC BY 4.0 · 8/11

# Warum lässt sich eine KI-Recherche schwer wiederholen?

## Gleicher Prompt, andere Ergebnisse

### Andere Quellen
Die KI wählt bei jedem Lauf anders aus

### Andere Gewichtung
Bedeutung, Schlagwörter, Zitationen, Ranking

### Unsichtbare Schritte
Suchwege und Auswahl bleiben oft verborgen

## Was hilft

### Suchen dokumentieren
Prompt, Tool, Datum, Datenbanken, Suchstrings

### Mehrfach suchen
Begriffe variieren, Treffer vergleichen

### Klassisch absichern
Suchstrings und Zitationssuche sind nachvollziehbar

Eine einzelne KI-Antwort ist kein reproduzierbares Endergebnis.


CC BY 4.0 

# Was muss heute zusätzlich geprüft werden?

## 1 Gibt es die Quelle?

KI erfindet manchmal Quellen, die echt aussehen. Sie erzeugt wahrscheinliche, nicht geprüfte Antworten.

→ Literaturlisten prüfen lassen: mit Skills oder Tools wie BibFox

## 2 Ist sie noch gültig?

Auch echte Artikel werden zurückgezogen, z. B. wegen Fälschung.

→ Abgleich mit Retraction Watch, teils schon in Skills eingebaut

## 3 Sind es die richtigen?

Echt und gültig, aber zur falschen Frage. Das entscheidet die Suche.

→ Frage und Begriffe präzisieren

Fehler lassen sich verringern, nicht ausschließen. Prüfen bleibt Ihre Aufgabe.



CC BY 4.0 

# Welche Tendenzen zeichnen sich ab?

| | | |
|---|---|---|
| 1 | Antworten statt Trefferlisten | Quellen werden seltener geöffnet und geprüft |
| 2 | Vom Suchproblem zum Bewertungsproblem | Finden ist leicht, Beurteilen wird schwerer |
| 3 | Neue Wege zur Literatur | Bedeutung und Netzwerke ergänzen Schlagwörter |
| 4 | Alte und neue Verzerrungen | Die Datenbasis bleibt, die KI verstärkt manches |
| 5 | Lücken in der Reichweite | Allzweck-KIs erreichen viele Datenbanken nicht |
| 6 | Weniger nachvollziehbar | Ergebnisse schwanken, Dokumentation wird Pflicht |
| 7 | Prüfen wird wichtiger | Halluzinationen, Rückzüge, falsche Auswahl |

KI erweitert die Suche. Sie entscheiden, was zählt.

Alle Folien frei nutzbar unter CC BY 4.0 mit Namensnennung: Danny Walther, ki-recherchen.de